



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 9

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: ПЛОСКОВА

Имя: МАРИЯ

Отчество: СЕРГЕЕВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

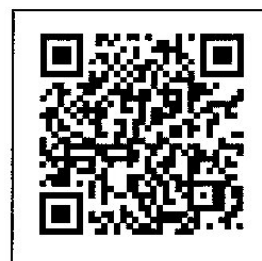
Регион: МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

5

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

М.Плоскова



Вариант 1

Задание 1.

1. С

2. А

Задание 2.

А - 5

Б - 1

В - 2

Г - 4

Д - 3

Ж - 5

З - 3

И - 2

Задание 3

1) Экономической

2) дарением

3) дол

4) цена

5) перераспределения

Задание 4

1. философия

2. спрос

3. потребитель

4. бартер

5. знание



Задание 5

1. P
2. F
3. B
4. I
5. K
6. H
7. O
8. N
9. E
10. M

Задание 6

1. отсутствие близкого родства - подача заявления - регистрация брака.
2. малое купечество - фотокор - административный арест
3. акцент - заключение договора - оферта
4. приговор - лишение свободы - домашний арест

Блок II. Социология.

Отрывок из произведения социолога Эмиля Дюркгейма «Моральное воспитание» раскрывает вопросы морали и ее однозначности, связи общества с индивидуумом.

В приведенном отрывке автор поднимает множество идей. Во-первых, Э. Дюркгейм отмечает важность морали, однако, несмотря на множество трактовок данного понятия, оно представляется неопределенным. Во-вторых, автор говорит, что не существует общества,





уже "существо, интересам которого оно всецело посвящено" является действующим индивидом. В третьих, отмечается, что роль морали заключается в том, чтобы "привлечь человека к ценностям, которые выходят за рамки интересов самого индивида. В четвертых, единственная вещь, к которой данник относится воля индивида является duty. Тем не менее для того, чтобы это совершалось, необходимо, чтобы duty было "несовершенным" к существованию "простого скопления индивидов". В обществе индивиды идентифицируют самих себя. В пятых, автор дает собственное определение понятия "эгоизм" и отмечает, что подобный феномен не верен из-за его противоречивости.

При обсуждении автором эморали, можно заметить связь суждений Э. Дюркгейма с Эсманом правления нравственности. Это можно доказать с помощью следующего фрагмента текста: "Если индивидуальность интереса не обладает ценностью у меня, то очевидно, что он так же не будет обладать ею и у другого. Если моя индивидуальность не заслуживает того, чтобы служить целью эморального поведения, то почему должно быть иначе в индивидуальности мне подобных, которая никоим образом не выше моей?" Таким образом, данная связь видна, а так же, не основе факта Эсман можно связать ее с негативной формулировкой данного принципа.

Анализируя ключевые идеи Э. Дюркгейма, можно сделать вывод о том, что утверждение, что в моральном поведении индивида в целом не должно ориентироваться на добрые дела, направленные индивидуально на отдельных людей не является верным. Поскольку



автор отмечает, что общество не является просто скоплением индивидов, а наоборот, производит в них все самое лучшее, "от него происходят все высшие формы нашей деятельности", но можно убедиться в неверности данного суждения.

Стоит отметить, что утверждение Э. Дюркгейма в связи с современным реальными потерями актуальности и значения, которое им было приписано в теории действительности. Например, в современных условиях теряется присутствие актуальности индивидов, их автономность и самостоятельность. Помимо этого, можно отметить феномен дезориентированности (по Г. Зиммелю), который возникает из-за переработки формальных социальных связей и перенасыщенности информацией. Также, подобно тенденции, при которой идеи Э. Дюркгейма теряют большую актуальность или приобретают новые смыслы и ~~смыслы~~, можно добавить тем, что во многих обществах произошёл сдвиг с материалистических ценностей на постматериалистические (по Шмекерту), из-за которого люди стали в меньшей степени зависеть друг от друга.

Нравственное поведение, в свою очередь, о котором писал Э. Дюркгейм, зависит, по его мнению, от разнообразия и сложности ситуаций и отношений. Таким образом, при таком фактически сложном контакте с многообразием, возникает трудность в определении границ нравственного поведения и морали в целом. Это будет проявляться в многообразии разных сторон каких-либо символов, а также мимими, жестов, поступков, нравственных ориентиров, а также коммуникации. Из-за диаметрально противоположного нравственного поведения, порождая





Человеком и инстинктивным, они могут ~~жить~~ сталкиваясь с конфликтом, а также считать друг друга девиантами.

Таким образом, могу сказать, что в приведенном отрывке Э. Шорштейн анализирует мораль, а также отмечает тесную связь индивидов с обществом. При рассмотрении морали, идеи автора соотносятся с негативной формулировкой Золотого правила нравственности, однако в современном мире идеи данного автора могут терять свой первоначальный смысл.

